



第8回高大連携教育研究会
「アクティブ・ラーニング授業の進展と評価」
事例報告2

地域密着型プロジェクト授業の
実施と評価

湘北短期大学 総合ビジネス・情報学科

高嶋章雄

2017年2月7日

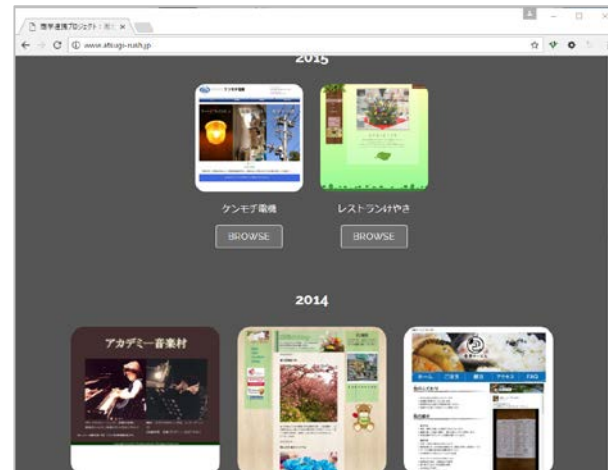
地域密着型プロジェクト | Project Based Learning

WEBサイトデザイン

<http://www.atsugi-rush.jp/>

勝手に宣伝プロジェクト（ゼミナール内）

<http://media.shohoku.ac.jp/member/takashima/>



アジェンダ

1. 各プロジェクトの概要、比較
2. 評価に関する取り組み
 - 手法の比較・紹介
 - ルーブリック作成プロセスの紹介
3. 課題

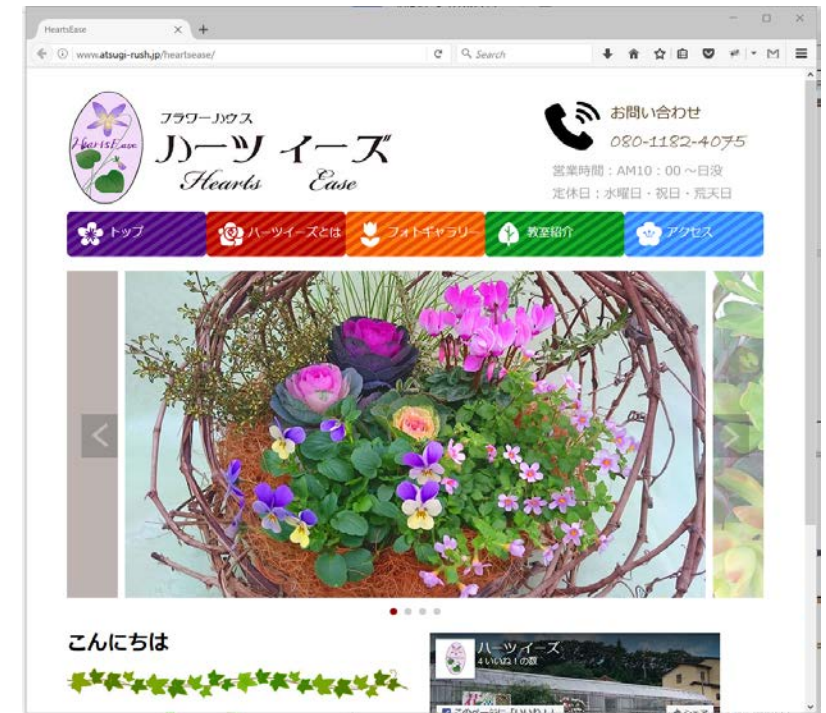
WEBサイトデザイン | 概要

目的

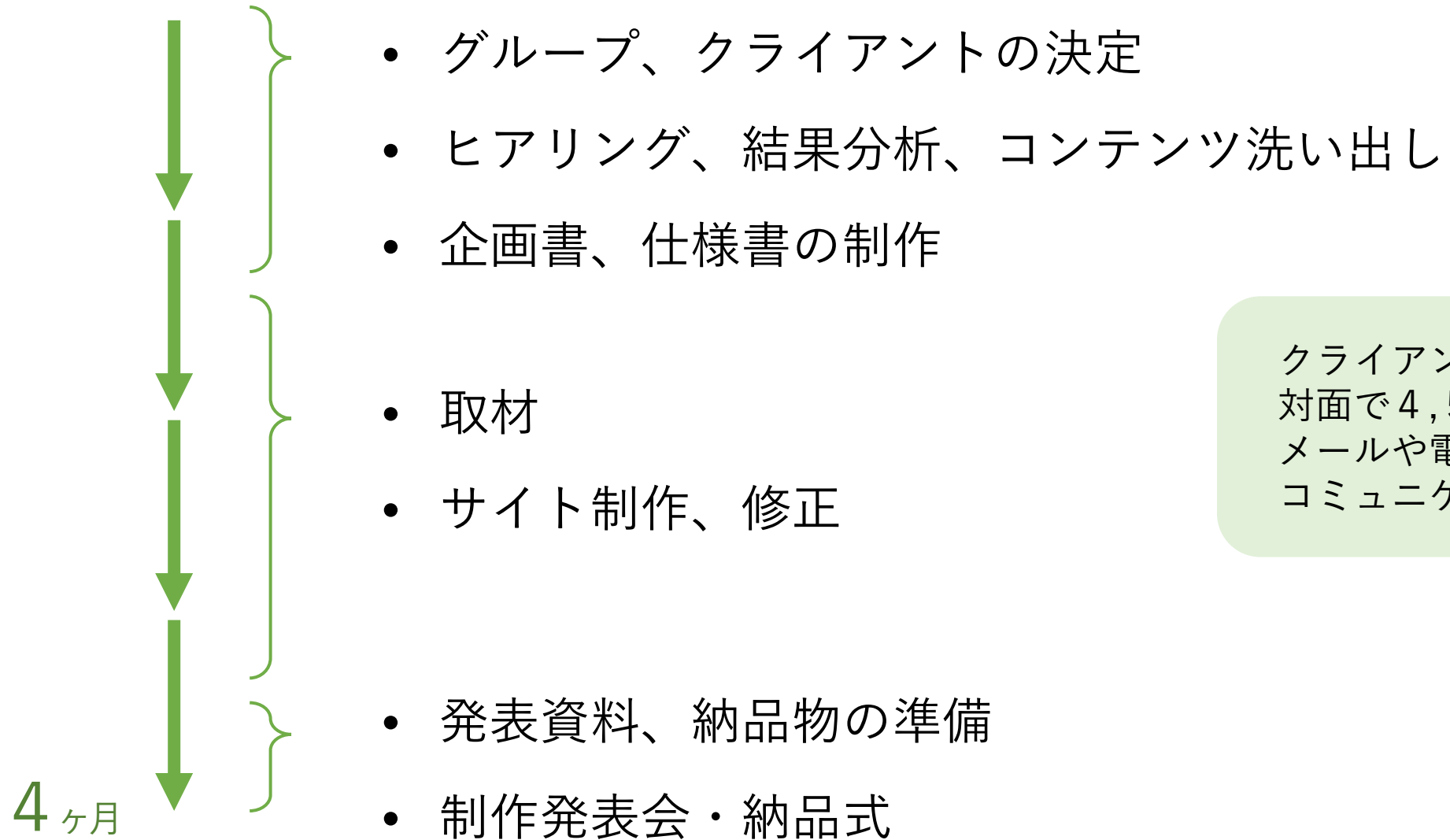
- 厚木市付近の事業所のウェブサイト制作

特徴

- 厚木商工会議所との連携授業
- サービスラーニング
- プロダクト重視
- 2年後期
- ウェブ制作技術を学んだ学生が対象
- 1グループ3,4名



WEBサイトデザイン | スケジュール



クライアントとは
対面で4,5回程度、
メールや電話で密に
コミュニケーション

勝手に宣伝プロジェクト | 概要

目的

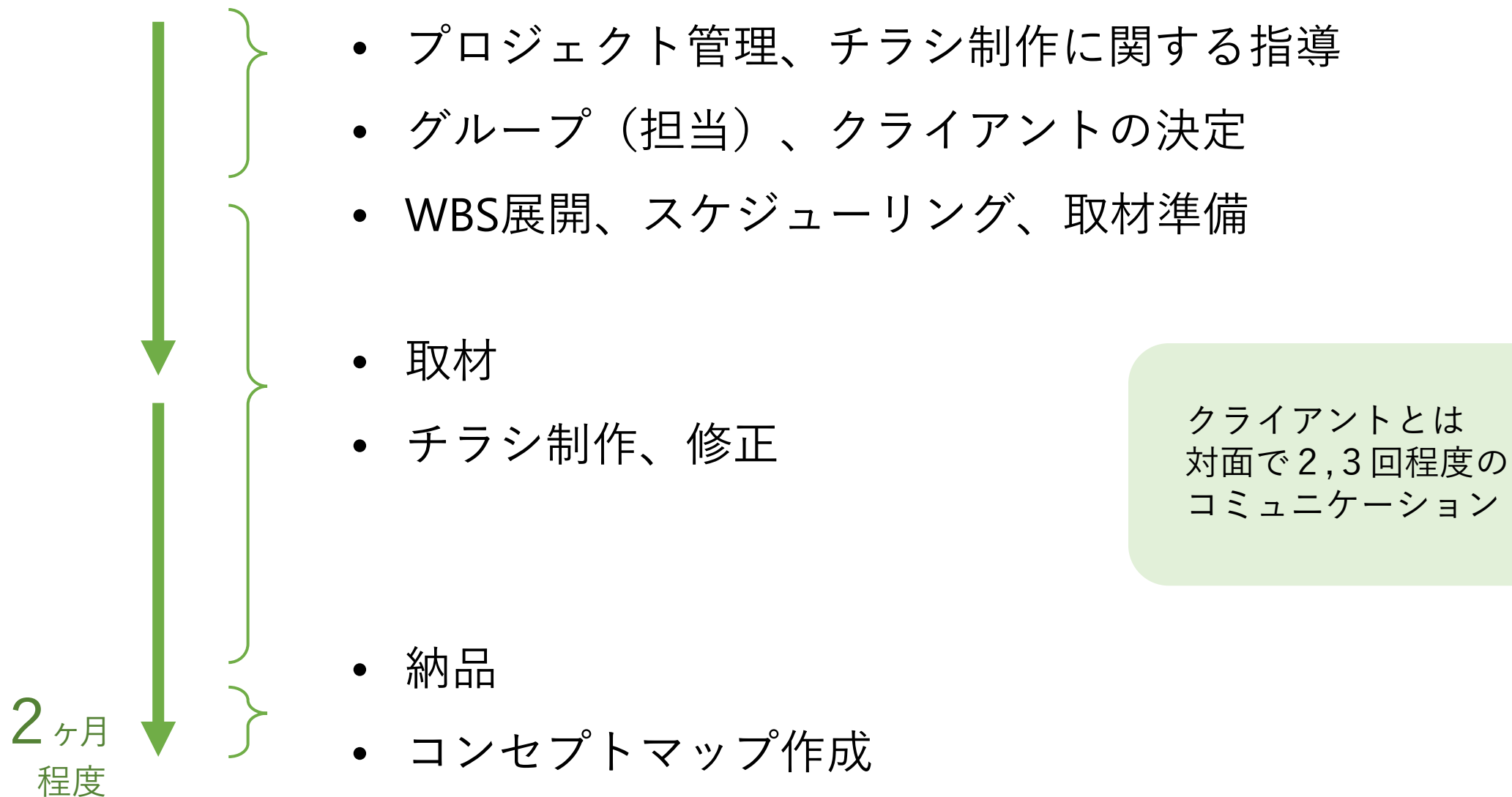
- プロジェクト管理×グループワーク経験
→ホントの目的：就活用ネタづくり

特徴

- 題材として実店舗のチラシ制作
- プロセス重視
- 1年後期～2年前期（2, 3回実施）
- 全フィールドの学生が対象
- 1グループ3,4名

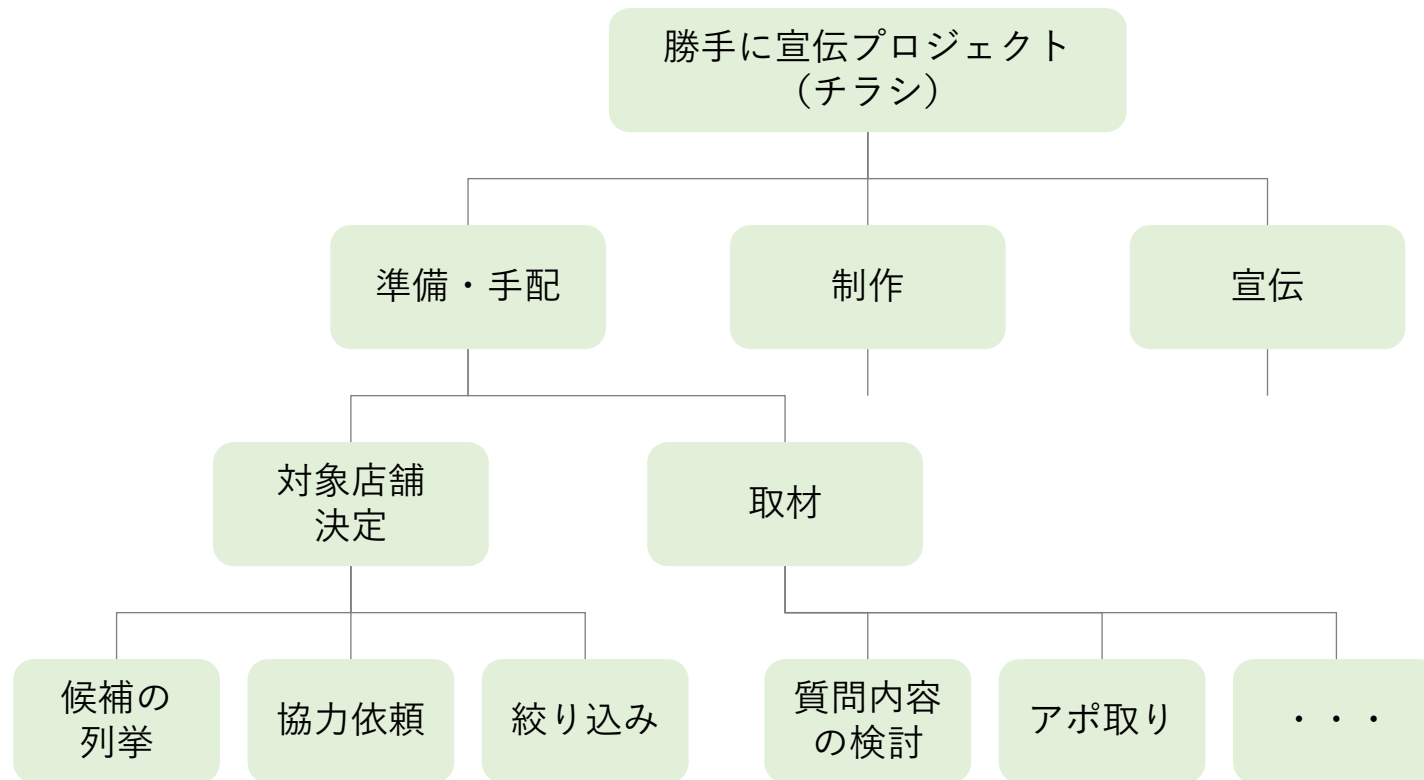


勝手に宣伝プロジェクト | スケジュール



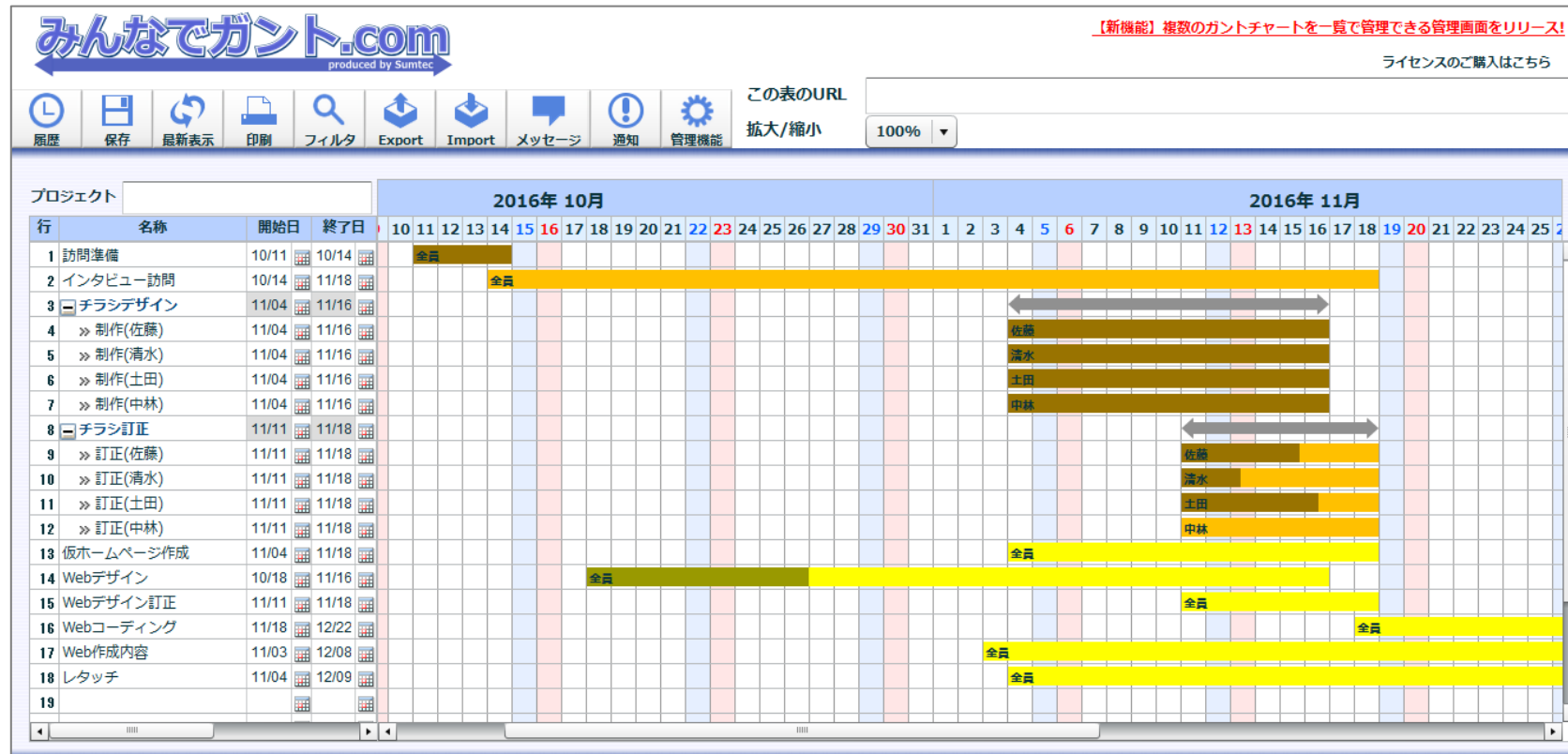
両プロジェクトに共通する作業

WBS展開 | Work Breakdown Structure



両プロジェクトに共通する作業

ガントチャートを用いたスケジューリング



プロジェクトの比較

WEBサイトデザイン	勝手に宣伝プロジェクト
同等の学習をしてきたメンバー	ほぼ共通項のないメンバー
必要とされるサービスの提供 クライアントは比較的協力的	サービスの押し付け クライアントの意識は様々
プロダクト重視	プロセス重視

評価 | 種類

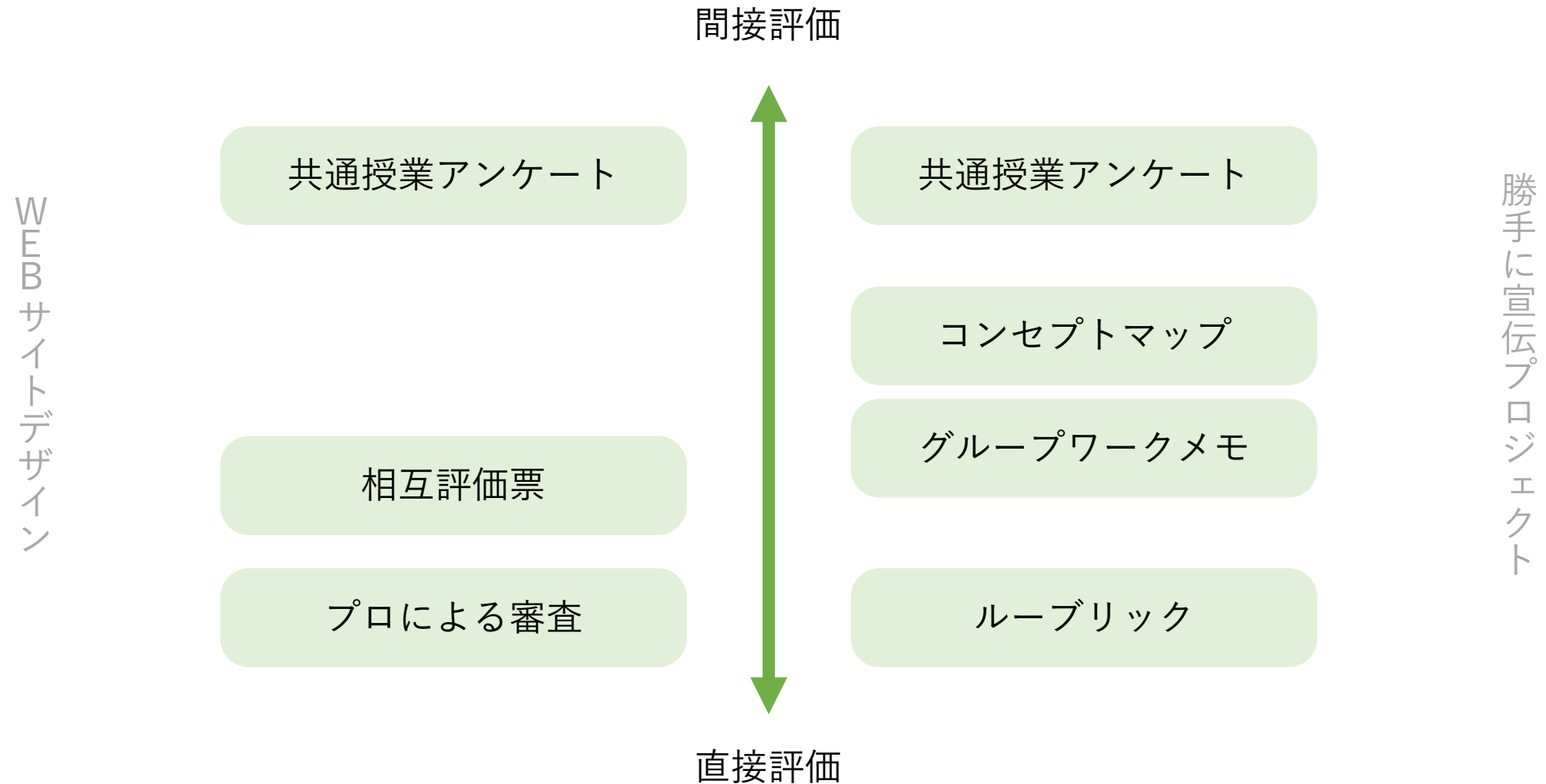
間接評価

- 学生の学習行動や自己認識を通じて学習成果を評価
- どのように学習したか、何ができると思っているかを学生自身に答えさせる

直接評価

- 学生の知識や行為を通じて学習成果を評価
- 何ができるかを学生自身に提示させる

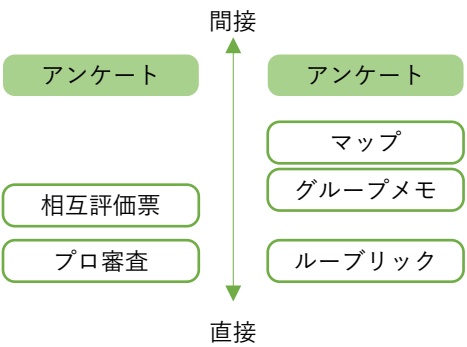
評価方法の比較



評価 | 共通

共通授業アンケート

- 授業に対する取り組み姿勢を確認



湘北短期大学 授業アンケート 平成

実施学科						学年	科目名	講義・演習
情報	総合	生活	保育	専攻科	L A	1年 2年		講義系 演習・実習
○	○	○	○	○	○	○ ○		○ ○

・記入は黒鉛筆で○の中を正確に塗りつぶして下さい。

評価基準		
強くそう思う (非常に良い)	ある程度 そう思う (良い)	どちらとも いえない (普通)

良い例 悪い例

A. あなたはこの授業をどのような態度で受講していますか

1. 私はこの授業を欠席したり遅刻したりせずに受けています	⑤	④	③
2. 私は前もってシラバス(授業計画)を読んでいます	⑤	④	③
3. 私は興味や関心を持って積極的に受講しています	⑤	④	③
4. この授業に対するあなた自身の取組を、総合的に評価して下さい	⑤	④	③

B. この授業に関する評価をして下さい

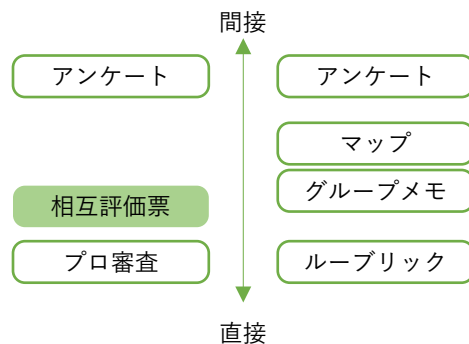
5. 授業の達成目標と授業計画は明確に示されています	⑤	④	③
6. 授業の内容は興味や関心を抱かせます	⑤	④	③
7. 先生の授業は、誠意や情熱が感じられます	⑤	④	③
8. 先生の説明は分かりやすいです	⑤	④	③
9. この授業を友人や後輩に勧めたいと思います	⑤	④	③
10. この授業を総合的に評価して下さい	⑤	④	③
11. 追加設問:	⑤	④	③
12. 追加設問:	⑤	④	③

自由記述1: この授業や先生の「良いところ」をなるべく具体的に書いて下さい。
(例 話し方、黒板の使い方、配布資料、視聴覚教材、パソコンなどの設備、コミュニケーション、公平、丁寧)

評価 | WEB

相互評価票

- メンバの担当した活動、作業感想を記入
- 授業時間外での取り組みや授業全体で学んだことを確認



WEBサイトデザイン相互評価票

グループ名: 1班

店舗名: ハーツイズ

他のメンバについて

メンバ氏名	担当した活動・作業
〇	Web制作、資料制作の際、色々な指示をしてくださいました。 〇 サイトマップ制作 〇 スライドや仕様書を積極的に制作していただきました。 〇 打ち合わせに積極的に参加していらした。 〇 アアセメッセージ制作
〇	〇 トップページ、ハンバーガーを制作 〇 メニュー、トップページのロゴ制作 〇 パネル制作
〇	〇 教室紹介ページ制作 〇 打ち合わせに積極的に参加していらした。 〇 打ち合わせの際、積極的に説明をしてくださいました。
〇	〇 フォトギャラリー制作 〇 ハーツイズ様に連絡を取ってくださっていた。

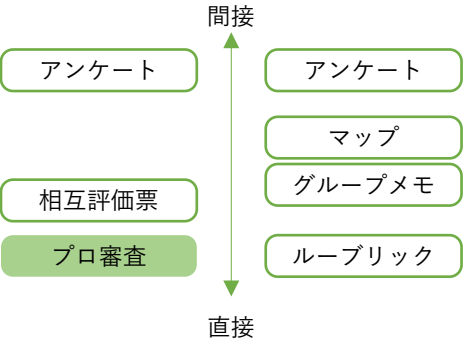
自分について

氏名	担当した活動・作業 / 授業全体を通じての感想等
〇	[担当] ハーツイズについて / 打ち合わせ参加 (デザイン、制作) 仕様書 画面設計 / スライド制作 [感想] クライアント様との打ち合わせや一からサイトを作ること初めてだったので、最初は不安や完成するのかなと思っていました。 実際、クライアント様の要望を取り入れ、制作することは難しく、苦戦しましたが、完成したときは達成感がありました。 話し合いより作業が遅れてしまったので、そこが今回の反省点です。 ですが、とても実力がつく授業でした。楽しかったです。

評価 | WEB

プロによる審査

- 発表会審査員
 - WEBデザイナー
 - 厚木市情報政策課職員
- 技術やプレゼン等を5段階で評価

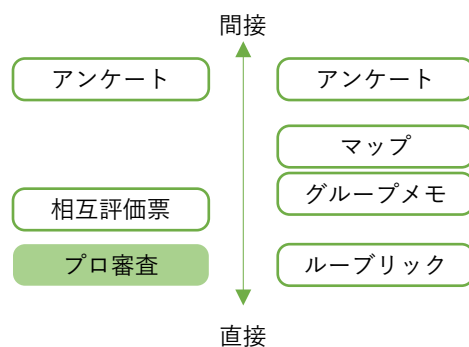


WEBサイトデザイン演習 審査用紙
各項目 5点満点で評価してください

	機能(ユーザビリティ、わかりやすさ、コンテンツ内容等)	デザイン(色づかいや写真等、見た目の評価)	技術(Javascript、PHP、twitterやfacebook、Googleとの連携)	プレゼン	備考欄	一般投票
1. スイス菓子	5	3	3	2		13
2. NPO法人	3	4	4	5		16
3. Cat Café	4	5	2	4		15
4. 有限会社	2	2	5	3		12

評価 | WEB

プロによる審査



湘北短期大学卒業制作展の意見について

サイト名	XXXXXXXXXXXX (5P)
ドキュメントタイプ	HTML5 ※SNS 連動

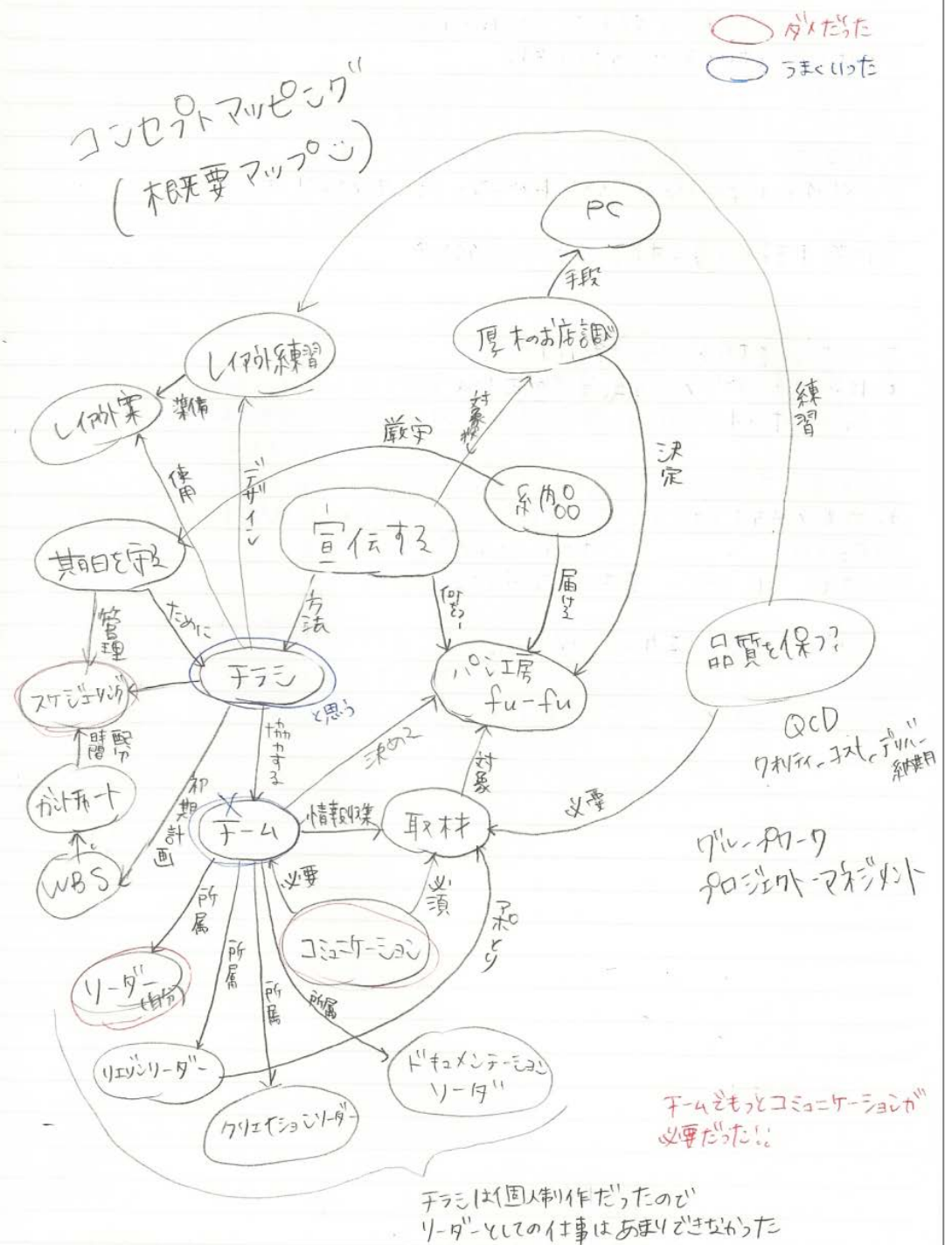
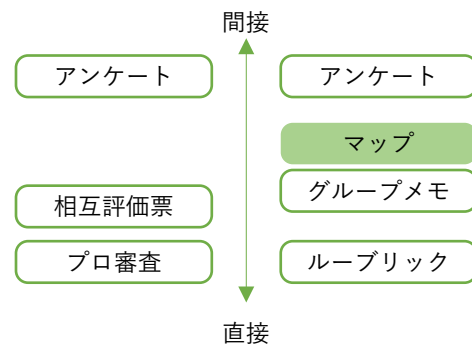
トップページ

評価項目	内容
グローバルナビのお問い合わせの欄が画像であるため、読み取れない利用者の方がいます。	お問い合わせの欄は店舗のホームページにとって非常に重要な要素です。画像では音声読み上げソフトを使用して閲覧するような障がい者の方には情報が読み取れません。
グローバルナビに配置しているボタンの配色が文字に対して読み取りにくい部分があります。	「教室紹介」や「アクセス」のボタンは、背景色に対して読み取りにくいものになっています。デザインを重視しすぎず、利用者の視点でボタンは作成し、配置する必要があります。
トップページの内容が、利用者に若干わかりにくくなっています。	花に関係したページであることはイメージ画像等で認識できますが、誰もがページの内容を直感的に理解できるように工夫すると、より内容がわかりやすいと思われます。 例えば、リード文に「こんにちは」ではなく、印象的なキャッチコピーを配置したり、店舗の主な業務である「苗の生産・販売」というキーワードを強調したりすると、メリハリが出ます。
メインビジュアルの展開速度が若干速くなっています。	花の綺麗な大きな画像が切り替わるメインビジュアルは、とてもインパクトがあり良いと思われますが、切り替わりが早いため、閲覧しづらくなっています。利用者の見る時間を考慮し、停止時間を若干長く設定すると良いと思われます。
ページタイトル「ハーツイズとは」でも「あいさつ」が掲載されており、トップページと重複しています。	トップページに挨拶を含むリード文を掲載するのであれば、「ハーツイズとは」のページでは再び「こんにちは」ではなく、「主婦で働く、癒しのフ

評価 | 勝手に宣伝

コンセプトマップ

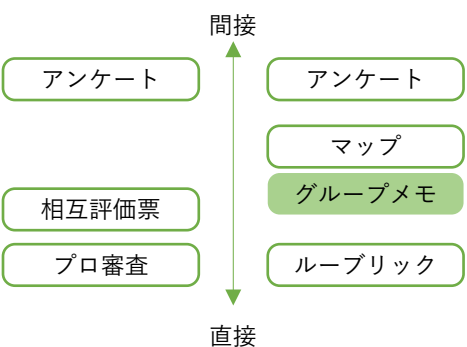
- キーワードの配置・作成・関連付けによる、活動の振り返り
- 就活で使えそうなネタの探索
- プロセスの理解度を確認



評価 | 勝手に宣伝

グループワークメモ

- 時間外での取り組みを確認
- グループとしての取り組みや他者への関心を確認



他のメンバについて

メンバ氏名	役割	グループのためにになった活動・作業	メンバに対する思い・考え・どの役割が向いてそうか
〇〇〇	ドキュメンテーションリーダー	・カレントチャートの作成・更新 ・インタビュー前に下見に行った	〇〇〇の時間外でもカレントチャートを更新してくれたり、インタビュー前に一緒に下見に行ったときはとても丁寧な意見・感想を話してくれて、積極性があると感じました。サポート役に向いていると思いました。
〇〇〇	リーダー	・みんなの予定をまとめた ・メールで店主さんとやりとり	みんなの予定をさっさとまとめ、インタビューで店主さんとお話するときは太田さんが中心になってやってくれて、頼もしいリーダーでした。リーダーに一番向いていると思いました。
〇〇〇	リエゾンリーダー	・電話でアポとり	みんながあまりやりたがらなかった電話でのやりとりをやってくれて本当に助かりました。グループ内でたまたまの男の子なので、サバサバしてやりたそうだと思うのですが、そのようなことは関係なくグループワークをやっていたと思うので、人と話す役割に向いていると思いました。

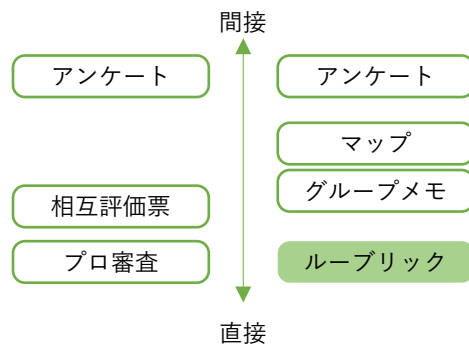
自分について

氏名	役割	グループのためにになった活動・作業	プロジェクトを経験しての思い・考え、今後希望する役割
〇〇〇	クリエイションリーダー	・インタビュー前に下見に行った ・写真撮影	今回のグループワークで、みんなが自分の役割の仕事をしつかりやっていたのでインタビューから納品までスムーズに進めることができてよかった。みんなが話し合いをしたりと一緒に作業をすることが多かったのも早く終わったのだと思うので、みんなが協力することの大切さが分かりました。今回活動してきた中で、私はみんなをまとめる役割よりも、撮影でみんなを

評価 | 勝手に宣伝

ループリック

- 規準（criterion）と、レベル、ある規準のレベルを説明する記述語（descriptor）からなる評価指標
- パフォーマンスを直接評価するツールのひとつとして利用
- 「今回は」VALUEループリックをもとに修正（modification）、調整（calibration）をしてローカライズ



VALUEルーブリック | by AAC&U：米国大学協会

VALUE | Valid Assessment of Learning in Undergraduate Education

- 学士課程教育における妥当な学習評価
- 15 + 1のメタルーブリックを公開（2009, 2013）

探索と分析

批判的思考

創造的思考

記述コミュニケーション

口頭コミュニケーション

読解

量的リテラシー

情報リテラシー

チームワーク

問題解決

市民参加

異文化知識・能力

論理的推論

生涯学習の基礎とスキル

グローバルな学習

統合学習

問題解決VALUEルーブリックより 2 規準を選定し 1 規準（3 レベル）に修正

	キャップストーン 4	マイルストーン 3	マイルストーン 2	ベンチマーク 1
問題 定	配布の許諾を得ていません。参考文献をご覧ください。			
解 実				
参考：松下佳代, パフォーマンス評価による学習の質の評価－学習評価の構図の分析にもとづいて－, 京都大学高等教育研究, 第18号, pp.75-114, 2012.				

創造的思考VALUEルーブリックより 2 規準を選定し 1 規準（3 レベル）に修正

	キャップストーン 4	マイルストーン 3	マイルストーン 2	ベンチマーク 1
コン ン 得	卒業・その領域の適切な相手を	創造・その領域にとって適	適応・適切な日本を自	模倣（model）・適切
リ イ	配布の許諾を得ていません。参考文献をご覧ください。			
	までやり逐けている。			
参考：松下佳代, パフォーマンス評価による学習の質の評価－学習評価の構図の分析にもとづいて－, 京都大学高等教育研究, 第18号, pp.75-114, 2012.				
	レベル 3	レベル 2	レベル 1	
デザイン の工夫	デザイン4原則のすべてを満たし、さらに新しい方法、アイデアで表現を工夫している。	デザイン4原則のすべてを満たしている。	デザイン4原則の一部を満たしている。	

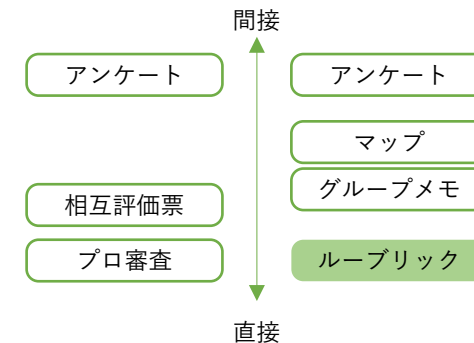
デザイン4原則：近接、整列、反復、コントラスト

チームワークVALUEループリックより2 規準を選定し2 規準（3 レベル）に修正

	キャップストーン 4	マイルストーン 3	マイルストーン 2	ベンチマーク 1
チーム話し合いへの貢献	代替的な考えや提案の長所を明確にすることで、チームが前に進むのを助ける。	他者の考えに甘んじた代	グループの作業を前	考えを共有する
チーム話し合い以外の場での個人的貢献	決められた課題を全て締め切りまでに完成させる。そして、その成果は徹底的かつ包括的でありプロジェクトを前進させるものである。また、チームのメンバーが与えられた課題を自分と同レベルの卓越性で完成させられるように率先して助ける。	ものである。	のである。	
	レベル3	レベル2	レベル1	
チームの話し合いへの貢献	代替的な考えや提案の長所を明確にすることで、チームが前に進むのを助ける。	グループの作業を前進させるために新たな示唆を与える。	考えを共有するが、グループの作業を前進させはしない。	
チームの話し合い以外の場での個人的貢献	決められた課題を全て締め切りまでに完成させる。そして、その成果は徹底的かつ包括的でありプロジェクトを前進させるものである。また、チームのメンバーが与えられた課題を自分と同レベルの卓越性で完成させられるように率先して助ける。	決められた課題を全て締め切りまでに完成させる。そして、その成果はプロジェクトを前進させるものである。	決められた課題を全て締め切りまでに完成させる。	

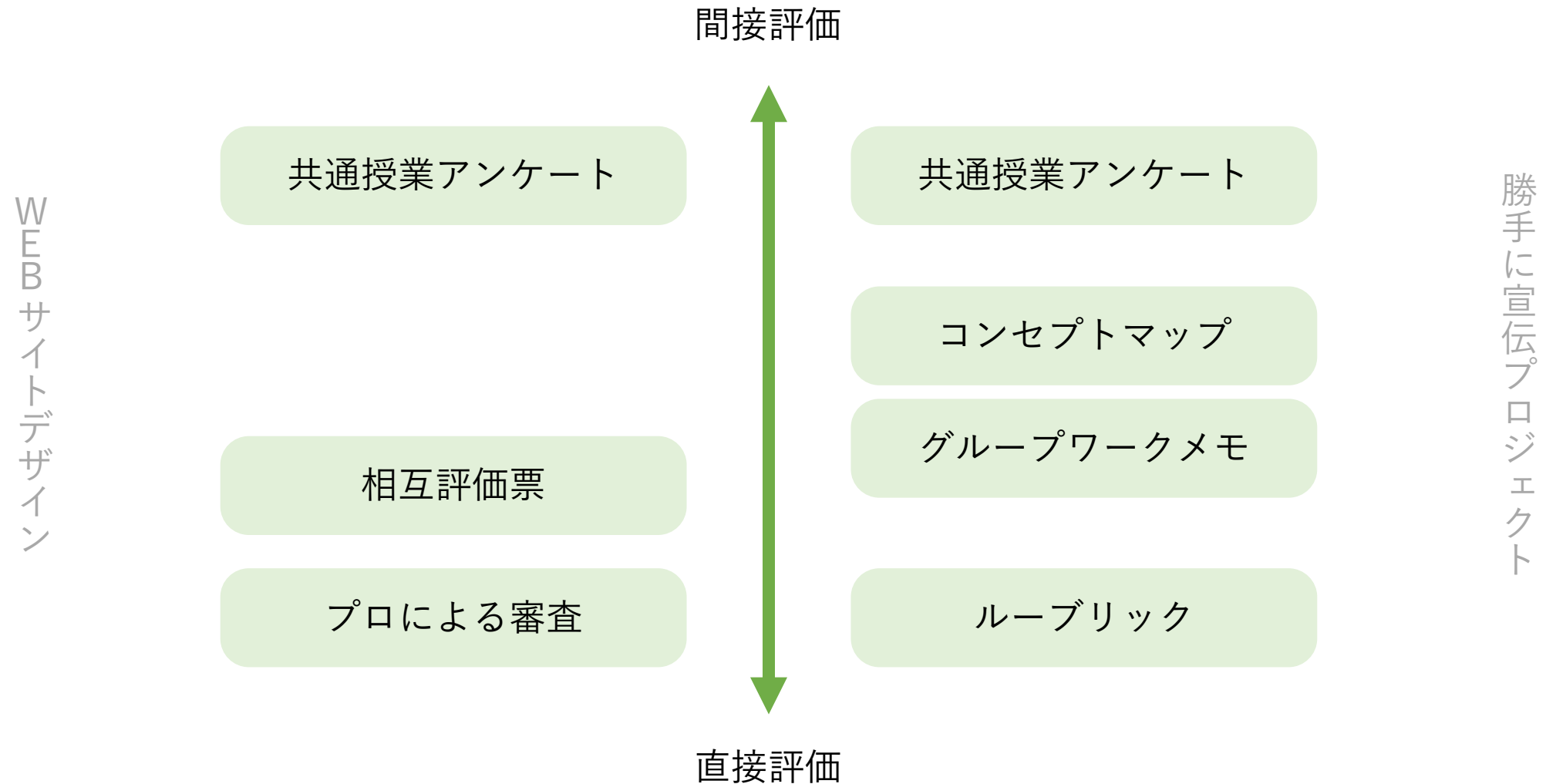
評価 | 勝手に宣伝

ルーブリック



	レベル 3	レベル 2	レベル 1
要望の把握と解決	クライアントの要望を満たす効果的なデザインを実現している。	クライアントの要望を満たす最低限のデザインを実現している。	クライアントの要望を適切に把握している。
デザインの工夫	デザイン4原則のすべてを満たし、さらに新しい方法、アイデアで表現を工夫している。	デザイン4原則のすべてを満たしている。	デザイン4原則の一部を満たしている。
チームの話し合いへの貢献	代替的な考えや提案の長所を明確にすることで、チームが前に進むのを助ける。	グループの作業を前進させるために新たな示唆を与える。	考えを共有するが、グループの作業を前進させはしない。
チームの話し合い以外の場での個人的貢献	決められた課題を全て締め切りまでに完成させる。そして、その成果は徹底的かつ包括的でありプロジェクトを前進させるものである。また、チームのメンバーが与えられた課題を自分と同レベルの卓越性で完成させられるように率先して助ける。	決められた課題を全て締め切りまでに完成させる。そして、その成果はプロジェクトを前進させるものである。	決められた課題を全て締め切りまでに完成させる。

評価 | 直接評価にウェイトを置いて採点



課題

地域密着型プロジェクトについて

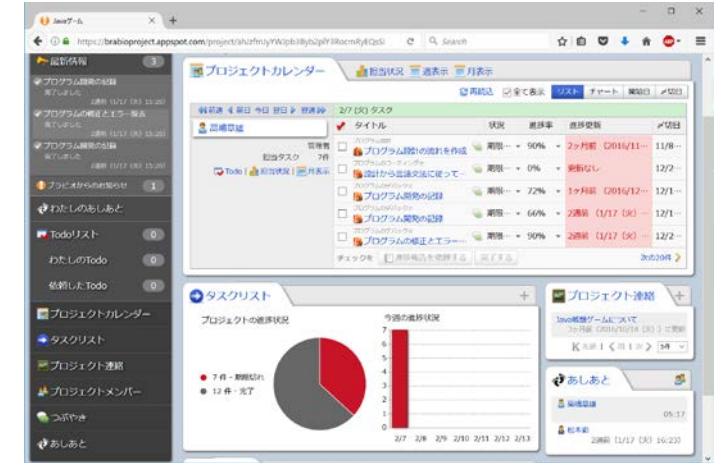
- ・ クライアントの意識や協力体制による差異 → ?

PBL、グループワークについて

- ・ 表面に出ない作業の把握 → 管理ツール、週報。
- ・ グループメンバーによる差異 → チームビルディング？

評価手法（ルーブリック）について

- ・ 間主観性の担保、調整（calibration）の困難さ → ?



まとめ

1. 各プロジェクトの概要、比較

- WEBサイトデザイン
- 勝手に宣伝プロジェクト

2. 評価に関する取り組み

- 手法の比較・紹介
- ルーブリック作成プロセスの紹介

3. 課題

- 地域密着プロジェクトについて
- PBL、グループワークについて
- 評価手法（ルーブリック）について